



金融監督管理委員會

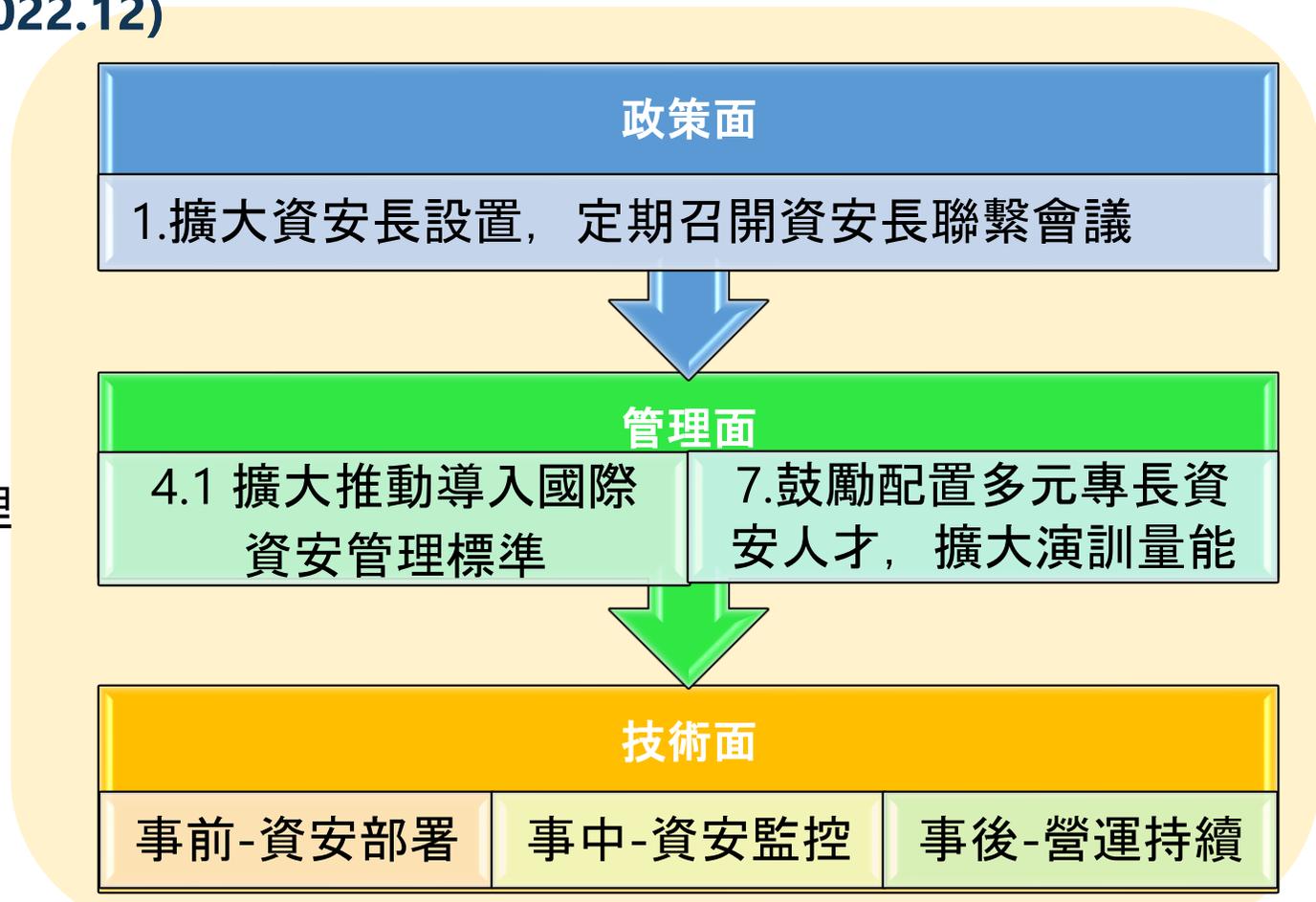
Financial Supervisory Commission

金融業導入 零信任架構 參考指引

金管會
2024.7.18



金融資安行動方案 2.0 (2022.12)





為什麼需要導入零信任架構？

NIST 800-27 Operative Definition:
Zero trust (ZT) provides a collection of concepts and ideas designed to reduce the uncertainty in enforcing accurate, per-request access decisions in information systems and services in the face of a network viewed as compromised.

1

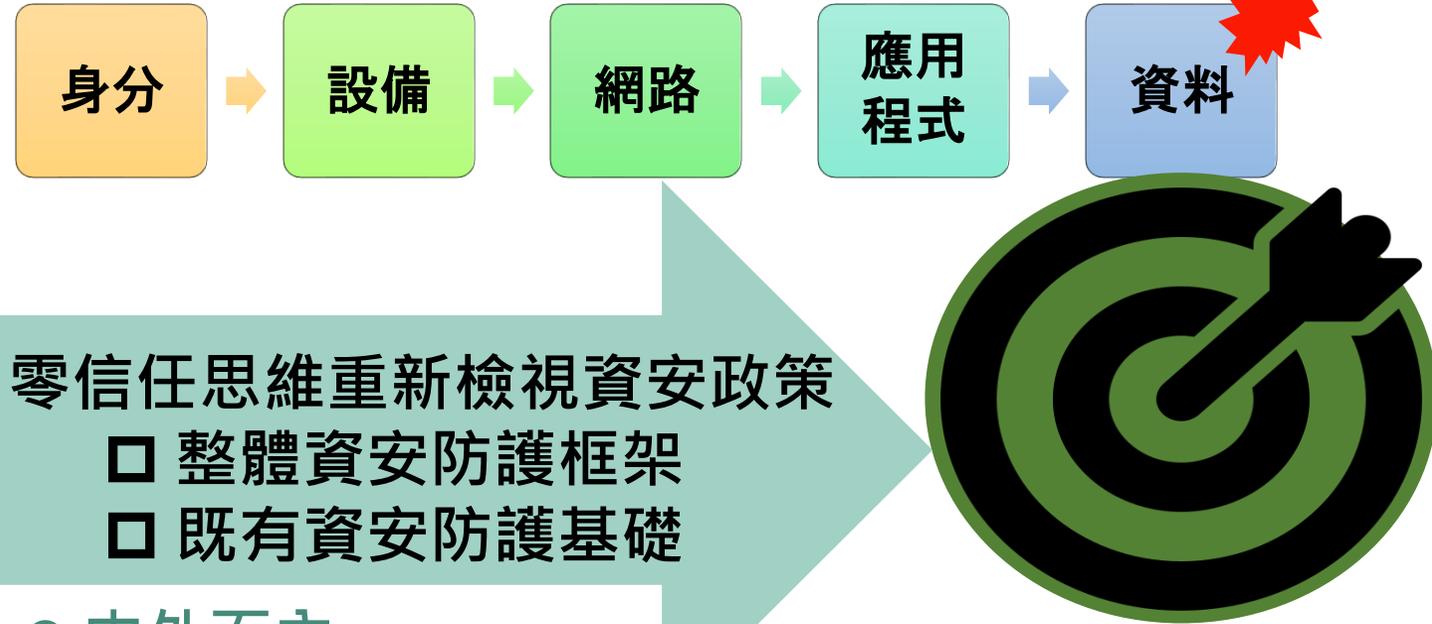
企業邊界模糊，場域外人員及設備安全控管不易

- 居家辦公、遠端工作
- 供應商、合作商
- 雲端平台

2

假設資安有缺口，攻擊者一定會進入內網

- 內網是資安防禦最脆弱的一環，已獲授權人員、設備等不可信
- 內網探測、滲透、橫向擴散



零信任思維重新檢視資安政策

- 整體資安防護框架
- 既有資安防護基礎

- 由外而內
 - 縮小攻擊表面、增加防禦深度
- 由內而外
 - 擴大防護表面、限縮損害衝擊
- 提高可視性
 - 持續監控與驗證

風險導向->擇高風險場域先行[例舉]

遠距辦公

- 使用者及設備位於**傳統資安防護邊境外**

雲端存取

- 雲端資源位於**傳統資安防護邊境外**

系統維運管理

- 含重要**主機設備及系統軟體**(作業系統、資料庫等)之**特權帳號**管理

應用系統管理

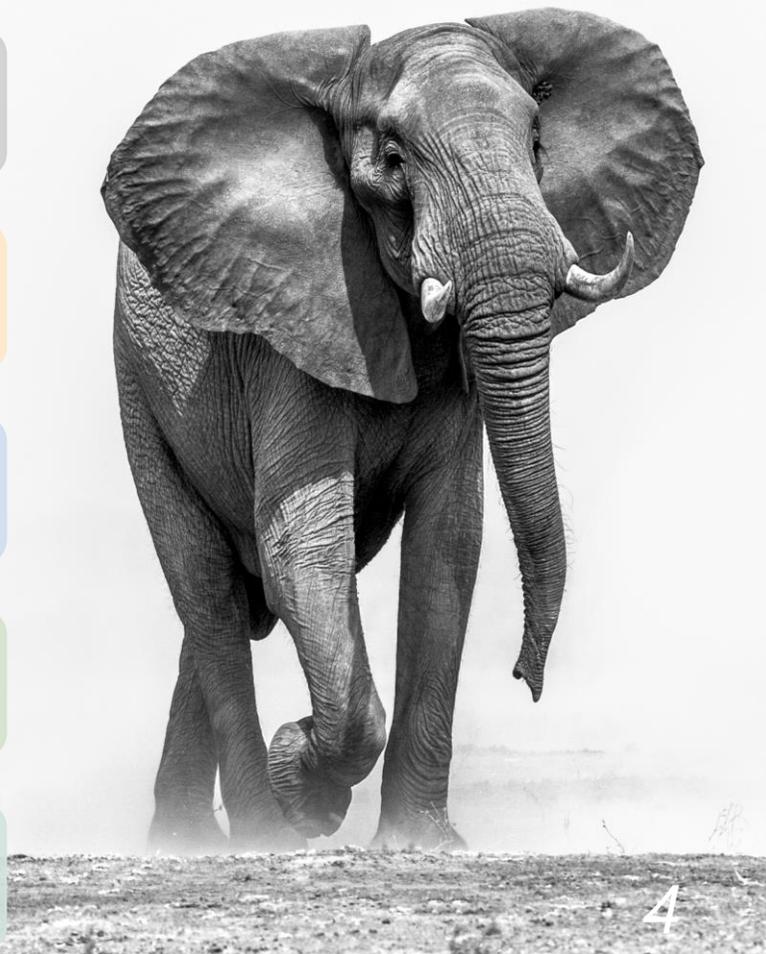
- 重要**應用系統之管理者**(如帳號管理員)或**高權限使用者帳號**(如可接觸大量個資或機敏資料使用者)

服務供應商

- 如委外廠商之**遠端維運**管理

跨機構協作

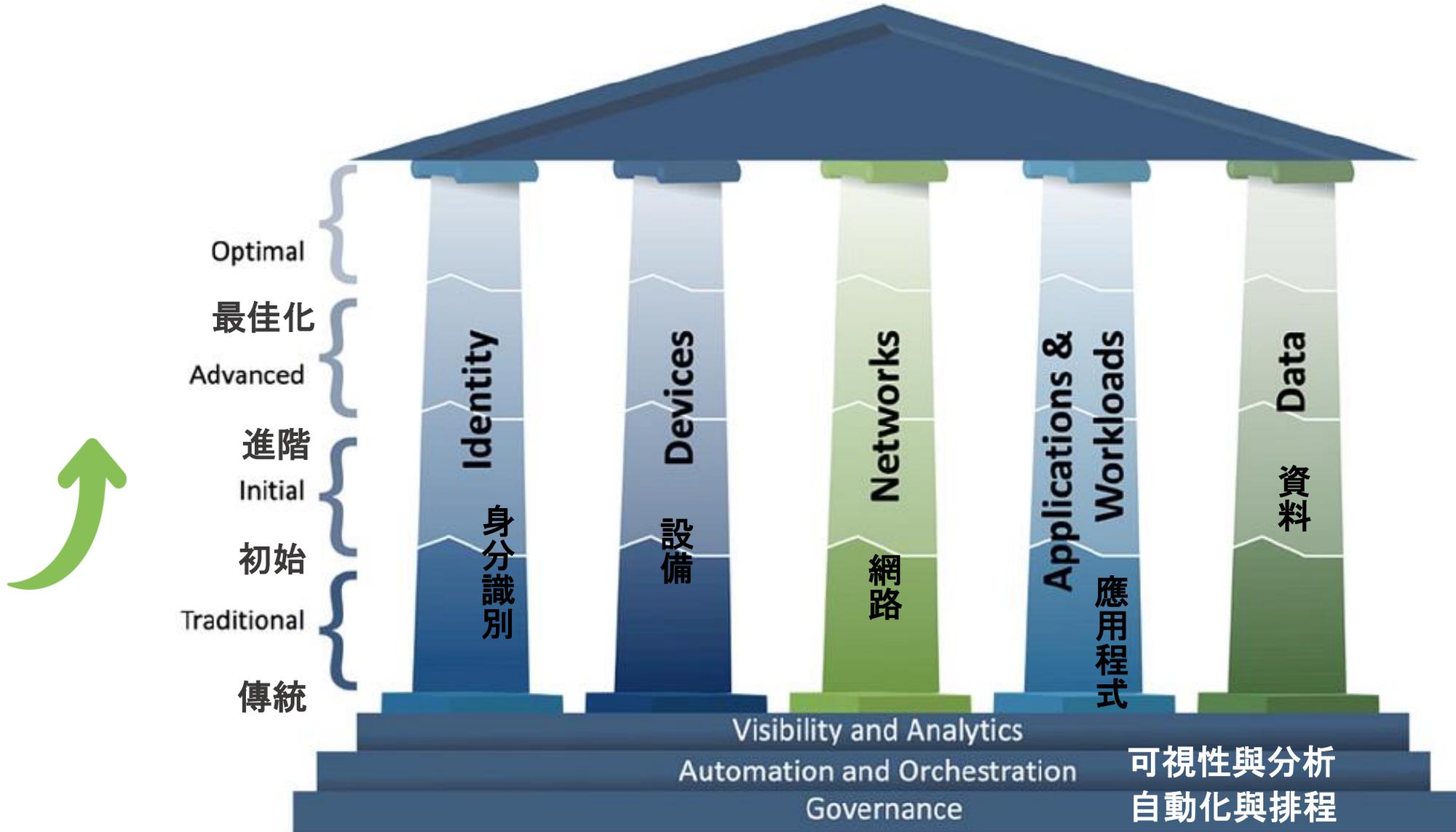
- 如重要應用系統之**外部使用者**





美國網路安全暨基礎設施安全局(CISA)

零信任成熟度模型2.0 (2023.4發布)





循序漸進->依分級指標分階段導入

I 傳統

靜態指標

- **RBAC 基於角色存取控制**
- 優先盤點既有資安防護機制之完整性, 規劃防禦深度之優化及整合。

II 起始

動態指標

- **ABAC 基於屬性存取控制**
- 將動態屬性(如時間、地點, 設備合規性等) 納為授權審核條件, 動態撤銷、限縮存取授權或發出告警。

III 進階

即時指標

- **SIEM/SOC**
- 整合或收容事件日誌, 建立定期審查及異常行為(IOC、Mitre ATT&CK TTP)之偵測、告警及回應機制。
- **UEBA** 使用者和實體行為分析。

IV 最佳

整合指標

- 建立可依資安政策快速調適之一致性且自動化之管理機制, 確保安全性及合規性。
- **點▶線▶面**

永不信任、持續驗證



盤點資源存取途徑->以零信任思維深化資安防護





零信任架構推動路徑

導入參考指引

行政指導：金融機構於導入實務仍得考量既有資訊與資安環境、資安防護水準、資源及人力、業務風險、相關解決方案成熟度等因素調適；或另為適切之規劃，不以本參考指引為限。

實務案例分享

鼓勵金融機構分享實務案例，供金融同業交流研討最佳實務，帶動持續深化及擴散。

資安基礎規範

定期調查導入規劃及進程，與各同業公會、周邊單位共同依據對各金融業別屬性、規模及業務風險等，衡量實際資安防護需求及執行可達性，適時納入資安規範，提升整體資安防禦水準。



簡報完畢
敬請指教

